ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ „РУСКА ПЕЕВА”
ГР. ДЖЕБЕЛ
**Ул. „Иван Вазов” № 20, тел.0879677671, E-mail: pqdjebelll@abv.bg**

**Утвърждавам:**

**Ангелина Хаджиева**
**Директор на ПГ „ Руска Пеева”гр.Джебел**

# МЕРКИ ЗА ПОВИШАВАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО

**УВОД**

С тези мерки се цели да се подобряват непрекъснато условията и редът за разработване на ефективна вътрешна училищна система за осигуряване на качеството на образованието.

Мерките са съобразени с принципите и изискванията към институциите за усъвършенстване на процесите за управление на качеството. Също така важно място заемат показателите, условията и редът за измерване на постигнатото качество.

Качеството на образованието се осигурява чрез управление на процеса на развитие на институцията (училището), основано на анализиране, планиране,изпълнение на дейностите, оценяване и внасяне на подобрения.

Качеството на образованието в институциите се осигурява при спазване на следните принципи:

1. ефективно разпределяне, използване и управление на ресурсите;
2. автономия и самоуправление;
3. ангажираност, сътрудничество и социален диалог между всички участници в процеса на образованието и обучението;
4. удовлетвореност на участниците в процеса на обучението и на другите заинтересовани лица;
5. приемственост на политиките и постиженията, прилагане на добри педагогически практики;

6. непрекъснатост, прозрачност и демократичност в процеса за повишаване на качеството в институцията;
7. ориентираност на образованието и обучението към изискванията и потребностите на пазара на труда;
8. целенасоченост към постигане на високи резултати в процеса на обучение и образование;
9. лидерство и разпределяне на отговорности за постигане на целите на институцията.

Управлението на качеството е непрекъснат процес на взаимодействие между факторите и условията, от които зависи качеството на образованието и обучението и резултатите от него. Този процес се осъществява на национално, регионално и институционално равнище.

Измерването на постигнатото качество е съвкупност от действия за определяне на резултатите на институцията по критерии за конкретен период на измерване и съпоставянето им с определените равнища на качеството по всеки критерий.

Измерването на постигнатото качество в институциите се осъществява ежегодно чрез самооценяване.

## РАЗРАБОТВАНЕ НА ВЪТРЕШНА СИСТЕМА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И ОБУЧЕНИЕТО

Вътрешната система за осигуряване на качеството е съвкупност от взаимносвързани действия и мерки за постигане, поддържане и развиване на качеството на провежданото образование и/или обучение в институцията и резултатите от него в съответствие с държавните образователни стандартиза придобиване на квалификация по професии и на действащото законодателство.

Вътрешната система за осигуряване на качеството включва:

1. политиката и целите по осигуряване на качеството;
2. органите за управление на качеството и правомощията им;
3. правилата за нейното прилагане;
4. годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;
5. условията и реда за измерване на постигнатото качество чрез самооценяване.

Политиката и целите по осигуряване на качеството се разработват от директора, съответно от ръководителя на институцията в съответствие със стратегията за развитие на институцията.

Органи за управлението на качеството са:

- директорът, съответно ръководителят на институцията;
- педагогическият съвет – за училищата.

За функционирането на вътрешната система за осигуряване на качеството в институцията се определят комисияили комисии за:

1. разработване на правила за прилагане на вътрешната система за осигуряване на качеството и актуализирането им;
2. разработване на годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;
3. разработване на конкретни процедури по критерии и съответния инструментариум към тях за провеждане на дейностите по самооценяването;

4. провеждане на самооценяването;
5. изготвяне на доклад от самооценяването до директора.

Броят на членовете, съставът и срокът за изпълнение на работата на комисията или комисиите се определят от директора, съответно от ръководителя на институцията в зависимост от вида и обема на възложените задачи.

В състава на комисията или комисиите може да се включват и външни специалисти.

Комисията или комисиите се определят в срок до 5 септември, преди началото на всяка учебна годиназа училищата.

Директорът, съответно ръководителят на институцията:

1. Организира, контролира и отговаря за цялостната дейност по функционирането на вътрешната система за управление на качеството;
2. Разработва политиката и целите по осигуряване на качеството;
3. Определя отговорника по качеството;
4. Определя състава на комисията или комисиите;
5. Утвърждава годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяванетослед приемането му от съответния орган и коригиращите мерки в хода на изпълнението му;
6. Утвърждава процедурите по критериите и инструментариума към тях за провеждане на дейностите по самооценяването;
7. Утвърждава коригиращи мерки и дейности за следващия период на измерване на качеството въз основа на годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване;
8. Провежда мониторинг на дейностите по осигуряване на качеството в институцията;
9. Представя годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване на регионалното управление по образованието – за училището или на Националната агенция за професионално образование и обучение – за центъра за професионално обучение;
10. Организира обучение на персонала за осигуряване на качеството в институцията.

Педагогическият съвет приема:

1. мерките за повишаванена качеството на образованието;
2. правилата за прилагане на вътрешната система за осигуряване на качеството и актуализацията им като част от правилника за дейността на обучаващата институция;
3. годишния план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;
4. годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване.

Директорът на училището отговаря за функционирането на вътрешната система за осигуряване на качеството, като със заповеди:

1. организира изпълнението на следните дейности:

- анализ на резултатите от изпълнението на целите на институцията;
- анализ на силните и слабите страни, на възможностите и рисковете за развитието на институцията;

- посочване на индивидуалния напредък на всеки ученик по отношение на неговите образователни резултати;
- посочване на специфичните за институцията ключови фактори, които влияят на качеството на предоставяното образование;
- планиране на ежегодните дейности за постигане на целите от стратегията за развитие на институцията;
- изпълнение на планираните дейности от плана за действие към стратегията за развитие на институцията и реализиране на заложените в нея цели;

2. определя комисията, която извършва самооценяването – нейния състав, задачите и сроковете за изпълнение;
3. определя начина на участие на лицата, включени в процеса на самооценяване: ученици, учители, директор и родители;
4. утвърждава определените на подготвителния етап дейности, процедури, критерии, показатели и инструментите за самооценяване;
5. утвърждава преди края на учебната година доклада от самооценяването, който съдържа:

- информация за вътрешната и външната среда, в която функционира институцията през периода на самооценяването;
- данни за използваните инструменти при самооценяването;
- данни за резултатите от самооценяването, сравнени с резултатите от предходното самооценяване;
- анализ на резултатите от самооценяването;
- предложения за мерки за внасяне на подобрения в работата на институцията с цел повишаване на качеството на предоставяното образование, както и за срокове за тяхното изпълнение.

Докладът от самооценяването е част от ежегодния отчет за изпълнението на плана за действие към стратегията за развитието на училището.

Правилата за прилагането на вътрешната система за осигуряване на качеството се разработват от комисията и се приемат от органа като част от правилника за дейността на обучаващата институция. Те включват:

1. правомощията на участниците във вътрешната система за осигуряване на качеството;
2. реда за организиране и провеждане на самооценяването;
3. реда и начина за съхранение на доказателствените материали за проведенотосамооценяване;
4. взаимодействието на институцията със социалните партньори и другите заинтересовани страни за осигуряване на качеството;
5. начина за информиране на обществеността за получените резултати от проведеното самооценяване в обучаващата институция.

Годишният план-график съдържа дейностите по самооценяването, групирани по критериите за качество, като задължително се посочват видът на инструментариума към тях и сроковете и отговорните лица за изпълнението им.

План-графикътсе утвърждава от директора на училището, съответно от ръководителя на институцията в началото на всяка учебна година.

При необходимост се предлагат на директора, съответно на ръководителя на институцията коригиращи мерки за изпълнение на годишния план-график. След утвърждаване на мерките се организира и координира изпълнението им.

## УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО КАЧЕСТВО

Измерването на постигнатото качество на образованието и обучението се осъществява от институциите чрез прилагането на процедури по критерии и съответния инструментариум към тях за провеждане на дейностите по самооценяването.

Самооценяването е процес на изготвяне на вътрешна оценка на качеството на предоставяното образование чрез дейности, процедури и критерии, определени от училището.

Периодът за самооценяване за училищата е една учебна година.

Самооценяването се извършва от една комисия или от няколко комисии.

Самооценяването в училищата се извършва по предварително определени критерии и показатели към тях.

Критериите може да се групират по следните области на оценяване:

1. управление на институцията – ефективно разпределяне, използване и управление на ресурсите за повишаване на качеството на образование;
2. образователен процес – обучение, възпитание и социализация;
3. взаимодействие на всички заинтересовани страни.

Показателите към всеки критерий са количествени и/или качествени и определят равнището на качеството по съответния критерий.

Критериите се оценяват с точки, като максималният общ брой точки по всички критерии е 100.

Максималният брой точки за всеки критерий се разпределя по показатели в четири равнища на оценяване.

Постигнатото качество се определя чрез крайна оценка, която се формира от сбора от получените точки по всички критерии.

Крайната оценка на постигнатото качество може да е със следните количествени и качествени равнища:

1. отлично – при крайна оценка от 91 до 100 точки;
2. добро – при крайна оценка от 66 до 90 точки;
3. задоволително – при крайна оценка от 46 до 65 точки;
4. незадоволително – при крайна оценка до 45 точки включително.

Самооценяването се провежда по процедури, утвърдени от директора, съответно от ръководителя на институцията.

По всеки критерий се разработва процедура, която съдържа предмет и цел; инструментариум; описание на технологията на провеждане; вида на доказателствения материал (справка, контролна карта, протоколи, въпросници, анкети и други); начините на обработване на доказателствения материал; режима на съхранение и защита на информацията; отговорностите на лицата.

За проведеното самооценяване комисията по качеството изготвя годишен доклад, който включва: цел на самооценяването; информация за външната и вътрешната среда, в която функционира институцията през периода на самооценяването; резултати от

самооценяването; сравняване на оценките по критериите с предходния период на самооценяване; анализ на получените резултати; постижения и добри педагогически практики; резултати от оценяването, нуждаещи се от подобрение, и предложение за коригиращи мерки и дейности.

Към доклада може да се прилагат графики, таблици, статистическа информация идруги информационни материали.

Докладът от самооценяването се утвърждава от директора преди края на учебната година.

## МИНИМАЛНИ РАМКОВИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НАКАЧЕСТВОТО В ИНСТИТУЦИИТЕ

Усъвършенстването на процесите за управление на качеството се постига при спазване на следните изисквания от институцията:

1. Да подобрява работната среда чрез:

а) прилагане на механизми за адаптиране на обучаваните към средата на институцията;

б) осигуряване на достъпна архитектурна среда;

в) модернизиране на материално-техническата база и обновяване на информационната инфраструктура;

г) развитие на организационната култура в институцията.

2. Да осигурява развитие на персонала чрез:

а) подобряване на възможностите за допълнителна и продължаваща квалификация на учителите/преподавателите по специалността им от висшето образование, за подобряване на тяхната иновационна култура и личностна ефективност;

б) изграждане на култура за осигуряване на качеството;

в) създаване и поддържане на открита и ясна комуникация в институцията;

г) повишаване на ефективността на административното обслужване;

д) повишаване на мотивацията и инициативността на всички участници в процеса на образование и обучение.

3. Да подобрява резултатите от обучението чрез:

а) повишаване на мотивацията на обучаемите;

б) повишаване на дела на учениците, които работят активно за подобряване на своите образователни резултати;

в) намаляване на дела на раноотпадналите от обучението;

г) повишаване на дела наобучените, провели практическо обучение в реална работнасреда;

д) създаване на механизъм за ранно предупреждение за различни рискове.

4. Да подобрява взаимодействието с местната общност, със социалните партньори, работодателски организации, университети и други заинтересовани страни чрез:

а) разширяване на възможностите за практическо обучение в реална работна среда;

б) проучване и прилагане на добри практики на сродни институции;

в) подобряване на възможностите за достъп до информация на участниците в образованието и обучението;

г) информиране на общността и заинтересованите страни за добрите практики ипостиженията на институцията в областта на осигуряване на качеството на образованието и обучението;

д) участие в проекти, свързани с повишаване на качеството на образованието и обучението.

## МЕТОДИЧЕСКО ПОДПОМАГАНЕ И МОНИТОРИНГ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО

(1) За осигуряване на качеството в институциите се осъществяват методическо подпомагане и мониторинг.

(2) Методическото подпомагане за разработване и функциониране на вътрешна системаза осигуряване на качеството включва: консултиране, информиране, инструктиране ипредставяне на добри педагогически практики.

(3) Мониторингът е вътрешен и външен, като резултатите от него включват констатации, изводи и препоръки за вземане на информирани решения за усъвършенстване напроцеса за осигуряване на качеството в съответната институция.

(4) Вътрешният мониторинг се осъществява от директора, съответно от ръководителя на институцията.

(5) Методическото подпомагане и външният мониторинг се осъществяват за училищата – от Министерството на образованието и науката и от регионалнитеуправления по образованието, а за центровете за професионално обучение – от Националната агенция за професионално образование и обучение.

## ФИНАНСИРАНЕ

Дейностите за изграждане и функциониране на вътрешна система за осигуряване на качеството на образованието и обучението се финансират, както следва:

1. държавните и общинските училища – със средства от субсидия по формула и от собствени приходи;
2. центровете за професионално обучение и частните училища – със средства от собствени приходи.

Институциите могат да ползват и други източници на финансиране – спонсорство, национални и международни програми и проекти и др.

**Приложение № 1**

**1. Критерии по области на оценяване и показатели за измерване на постигнатото качество**

| **№ по ред** | **Наименование на критериите по области на оценяване** | **Макс. бр. точки** | **Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество** | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1.** | **Област: Достъп до образование и обучение** | **20** | | | | |
| 1.1. | Публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му | **3,0** | Липсват начини и средства за разпространяване на информация, свързана с дейността на училището, в т.ч. училищен сайт. **0,0 т.** | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла в сградата на училището, има статичен училищен сайт. **1,0 т.** | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла, училищен вестник, рекламни материали и електронни информационни средства в сградата на училището, поддържа се динамичен училищен сайт. **2,0 т.** | Използват се многообразни начини и средства за публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му – издаване на училищен вестник; училищно радио и/или телевизия; електронни информационни средства; брошури, рекламни материали и др.; поддържа се динамичен училищен сайт за учебната година с архивиране на предходните и опции за обучение и оценяване онлайн **3,0 т.** |
| 1.2. | Осигурена достъпна архитектурна среда | **3,0** | Не е осигурена. **0,0 т.** | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги. | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; ресурсен | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; асансьори; |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **1,5 т.** | кабинет.<br>**2,5т.** | ресурсен кабинет.<br>**3,0 т.** |
| 1.3. | Наличие на модерна материално-техническа база за обучение (кабинети, учебни работилници, лаборатории и др.) в съответствие с изискванията на ДОС | **5,0** | Има кабинети и учебни работилници/лаборатории, но не по всички изучавани професии/ специалности; наличните са оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника.<br>**0,0 т.** | Има кабинети и учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника.<br>**1,5 т.** | Има кабинети и учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника.<br>**3,5 т.** | Има кабинети и учебни работилници/лаборатории и по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника; поне една от учебните работилници/лаборатории е оборудвана със съвременна работеща техника, използвана от фирмите в бранша.<br>**5,0 т.** |
| 1.4. | Предлагане на обучение по професии и специалности с приоритетно значение на регионалния пазар на труда | **3,0** | Няма професии/специалности, изучавани в училището, които са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда.<br>**0,0 т.** | Една от изучаваните в училището професии/специалности е с приоритетно значение на регионалния пазар на труда.<br>**1,0 т.** | Две от изучаваните в училището професии/специалности са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда.<br>**2,0 т.** | Изучаваните в училището професии/специалности (три и повече) са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда.<br>**3,0 т.** |
| 1.5. | Равнище на административно обслужване | **2,0** | Административното обслужване не е ефективно, налице са сигнали, не се използват възможностите на ИКТ; служителите, | Административното обслужване е достъпно, на добро равнище, но без използване на ИКТ; служителите, които го осъществяват, са компетентни, но невинаги са | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; частично се използват и | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; използват се и различни |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | които го осъществяват, не са компетентни, често са груби и неучтиви. **0,0 т.** | вежливи и коректни. **0,75 т.** | различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи и коректни. **1,5 т.** | форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи, коректни, любезни и приветливи. **2,0 т.** |
| 1.6. | Осигуряване на възможност за образование и обучение в различни форми на обучение | **1,0** | Училището осигурява възможност за образование и обучение само в една форма на обучение. **0 т.** | Училището осигурява възможност за образование и обучение в две форми на обучение. **0,5 т.** | Училището осигурява възможност за образование и обучение в три форми на обучение. **0,75 т.** | Училището осигурява възможност за образование и обучение в повече от три форми на обучение. **1,0 т.** |
| 1.7. | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – % | **2,0** | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – до 2%. **0,5 т.** | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 2% до 5%. **1,0 т.** | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 5% до 10%. **1,5 т.** | Относителен брой на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – над 10%. **2,0 т.** |
| 1.8. | Предоставяне на възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците | **1,0** | Не се предоставя възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците. **0,0 т.** | Предоставя се възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците по една професия/специалност. **0,5 т.** | Предоставя се възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от ученицитеподве професии/специалности. **0,75 т.** | Предоставя се възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците по три и повече професии/специалности. **1,0 т.** |
| **2.** | **Област: Придобиване на** | **65** | | | | |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **професионална квалификация** | | | | | |
| 2.1. | Функционираща вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището | **2,0** | Няма разработена вътрешна система. **0,0 т.** | Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището и тя функционира епизодично. **0,75 т.** | Разработена е вътрешна система за повишаванена качеството, тя функционира и се отчитат резултати. **1,5 т.** | Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира ефективно – отчитат се резултати, на основание на които се правят анализи и изводи и се формулират предложения до ръководството на училището за повишаване на качеството. **2,0 т.** |
| 2.2. | Създаден механизъм за ранно предупреждение за различни рискове | **1,0** | Няма създаден. **0,0 т.** | Има създаден механизъм, но той не функционира координирано. **0,5 т.** | Има създаден механизъм, функционира координирано, но епизодично. **0,75 т.** | Има създаден механизъм, функционира координирано, перманентно и ефективно. **1,0 т.** |
| 2.3. | Създаден механизъм за вътрешен мониторинг и контрол на качеството | **1,0** | Няма създаден. **0,0 т.** | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 50% от показателите за измерване на постигнатото качество. **0,5 т.** | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 80% от показателите за измерване на постигнатото качество. **0,75 т.** | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат над 80% от показателите за измерване на постигнатото качество. **1,0 т.** |
| 2.4. | Проведено измерване на постигнатото качество чрез | **3,0** | Не е проведено самооценяване. **0,0 т.** | Проведено е самооценяване, но не е изготвен доклад. **0,5 т.** | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад, но не са формулирани коригиращи мерки. | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад и са формулирани коригиращи мерки. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | самооценяване | | | | **2,0 т.** | **3,0 т.** |
| 2.5. | Относителен дял на информираните и консултираните за кариерно развитие от общия брой обучавани – % | **3,0** | Няма информирани и консултирани обучавани за кариерно развитие.<br>**0,0 т.** | Информираните и консултираните за кариерно развитие обучавани не надвишават30%.<br>**1,0 т.** | От 31% до 60%.<br>**2,0 т.** | Над 60%.<br>**3,0 т.** |
| 2.6. | Относителен дял на учебните програми за производствена практика, ЗИП и СИП по професионална подготовка, разработени с участието на представители на бизнеса, от общия брой на тези учебни програми – % | **2,0** | Няма учебни програми за производствена практика, ЗИП и СИП по професионална подготовка, разработени с участието на представители на бизнеса.<br>**0,0 т.** | До 25%.<br>**0,5 т.** | От 26% до 60%.<br>**1,0 т.** | Над 60%.<br>**2,0 т.** |
| 2.7. | Осигуреност на педагогическия персонал с квалификация, съответстваща на изискванията към обучаващите, определени в ДОС за придобиване на квалификация по професия | **2,0** | Недостатъчна осигуреност на педагогическия персонал – до 50%.<br>**0,0 т.** | Минимална осигуреност на педагогическия персонал – от 51 до 75%.<br>**0,5 т.** | Средна осигуреност на педагогическия персонал – от 76 до 99%.<br>**1,0 т.** | Максимална осигуреност на педагогическия персонал – 100%.<br>**2,0 т.** |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.8. | Осигурени условия за интерактивно обучение и учене | **2,0** | Няма осигурени условия.<br>**0,0 т.** | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в процеса на обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии).<br>**1,0 т.** | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в над 40% от всички кабинети. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение.<br>**1,5 т.** | Осигурени са условия за ползване на мултимедия и интернет в над 60% от всички кабинети; осигурени са интерактивни дъски. Осигурен е подходящ софтуер за професионално обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни(симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение.<br>**2,0 т.** |
| 2.9. | Относителен дял на учителите, участвали в различни форми на допълнително и продължаващо обучение, от общия брой учители – % | **2,0** | Няма учители, участвали в допълнително и продължаващо обучение.<br>**0,0т.** | До 20%.<br>**1,0 т.** | От 21% до 60%.<br>**1,5 т.** | Над 60%.<br>**2,0 т.** |
| 2. 10. | Относителен дял на учителите, | | Няма учители, участвали в | До 10%. | От 11% до 30%. | Над 30%. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда, от общия брой учители – % | **2,0** | допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда.<br>**0,0т.** | **1,0 т.** | **1,5 т.** | **2,0 т.** |
| 2. 11. | Относителен дял на Учениците/курсистите, провели практическо обучение на работно място в реална работна среда и/или в условията на мобилност в друга страна, от общия брой обучавани, които по учебен план провеждат практическо обучение – % | | Няма договори с работодатели, практическите занятия се провеждат само в училището. | Учебната практика се провежда в училището, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда само за до 30% от учениците/курсистите, които провеждат такава. | Учебната практика се провежда в училището или в учебна работилница на стопанска организация, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда за 31% – 70% от учениците/курсистите, които провеждат такава. | Учебната практика се провежда в училището, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда за над 70% от учениците/курсистите, които провеждат такава. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **4,0** | **0,0т.** | **1,5 т.** | **3,0 т.** | **4,0 т.** |
| 2. 12. | Относителен дял на отпадналите от училище към постъпилите в началото на обучението – % | **2,0** | Над 5%. **0,0 т.** | От 4% до 5%. **0,75 т.** | От 2% до 3%. **1,5 т.** | От 0 до 2%. **2,0 т.** |
| 2. 13. | Относителен дял на придобилите професионална квалификация от постъпилите в началото на обучението – % | **4,0** | От 20% до 39%. **1,0 т.** | От 40% до 59%. **2,0 т.** | От 60% до 84%. **3,0 т.** | От 85% до 100%. **4,0 т.** |
| 2. 14. | Относителен дял на придобилите професионална квалификация лица от уязвимите групи към постъпилите в началото на | | От 20% до 39%. | От 40% до 59%. | От 60% до 84%. | От 85% до 100%. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | обучението лица от тези групи – % | **2,0** | **0,5 т.** | **1,0 т.** | **1,5 т.** | **2,0 т.** |
| 2. 15. | Относителен дял на успешно положилите държавните изпити и/или изпитите по теория и по практика на професията от | | От 20% до 39%. | От 40% до 59%. | От 60% до 84%. | От 85% до 100%. |
| | допуснатите – % | **4,0** | **1,0 т.** | **2,0 т.** | **3,0 т.** | **4,0 т.** |
| 2. 16. | Относителен дял на проведените изпити за придобиване на квалификация по професии с участието на социалните партньори от общия брой на проведените изпити – % | **4,0** | Социалните партньори са поканени, но не участват в провеждането на изпитите за придобиване на квалификация по професии поради отказ (с писмо или мълчалив отказ). **0,75 т.** | Социалните партньори се отзовават на поканите на училището и участват в до 30% от изпитите. **2,0 т.** | Социалните партньори се отзовават на поканите на училището и участват в 31% до 60% от изпитите. **3,0 т.** | Социалните партньори се отзовават на поканите на училището и участват в над 60% от изпитите. **4,0 т.** |
| 2. 17. | Организация и планиране на урока | | До 30% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока и/или не разбират необходимостта да | От 31% до 60% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и разбират необходимостта да извършват промени в | От 61% до 80% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта да | Над 80% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта от промени в плановете си, |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). | плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). | извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). | за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). |
| | | **4,0** | **0,75 т.** | **2,0 т.** | **3,0 т.** | **4,0 т.** |
| 2. 18. | Използване на разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците | **4,0** | От 10% до 30% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците/курсистите. **0,75 т.** | От 31% до 60% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците/курсистите. **1,5 т.** | От 61% до 80% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците/курсистите. **2,5 т.** | Над 80% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците/курсистите. **4,0 т.** |
| 2. 19. | Точно и ясно формулиране на критериите за оценяване на знанията, уменията и компетентностите, | | От 10% до 30% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и | От 31% до 60% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с | От 61% до 80% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и теса запознати с | Над 80% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | информираността на учениците за тях | **3,0** | компетентностите на учениците и те са запознати с тях. **0,75 т.** | тях. **1,5 т.** | тях. **2,5 т.** | с тях. **3,0 т.** |
| 2. 20. | Ритмичност на оценяването | **2,0** | От 10% до 30% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците са в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. **0,5 т.** | От 31% до 60% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. **1,0 т.** | От 61% до 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. **1,5 т.** | Над 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. **2,0 т.** |
| 2. 21. | Относителен дял на учениците, участвали в | **2,0** | Участвали в състезания, олимпиади, конкурси и други от 10% до 30% | От 31% до 60%.**1,0 т.** | От 61% до 80%.**1,5 т.** | Над 80%. **2,0 т.** |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | състезания, олимпиади, конкурси и др. от общия брой ученици – % | | от общия брой ученици. **0,5 т.** | | | |
| 2. 22. | Реализирани училищни, национални и международни програми и проекти | **2,0** | Училището няма участие в програми и проекти. **0,0 т.** | Училището участва в програми, кандидатства с разработени проекти, но няма класирани такива (училищни, национални, европейски, други международни). **0,75 т.** | Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – най-малко 2 броя. **1,5 т.** | Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – 3 и повече броя. **2,0 т.** |
| 2. 23. | Дейност на училищното настоятелство | **2,0** | Има създадено училищно настоятелство, но през учебната година няма реализирана дейност. **0,0 т.** | Има създадено училищно настоятелство, но през учебната година епизодично реализира дейност по инициатива на ръководството на училището. **0,75 т.** | Училищното настоятелство осигурява допълнителни финансови и материални средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището. **1,5 т.** | Училищното настоятелство има съществен принос в осигуряването на допълнителни финансови и материални средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището, включва се в дейности за борба с тютюнопушенето, наркоманията, агресията и др., подпомага социално слаби ученици. **2,0 т.** |
| 2. | Педагогическо взаимодействие „училище – семейство“ | | Родителите не са | Има изграден | Има изграден | Има изграден |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 24. | | **2,0** | информирани за учебните планове и програми по<br><br>специалности, за организираните от училището извънкласни дейности и не са мотивирани за участие в тях.<br>**0,0 т.** | информационен към учебните планове по специалности, родителите са запознати на родителска среща с училищния учебен план. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности, но не проявяват интерес.<br>**0,75 т.** | информационен към учебните планове по специалности, посочени са сайтовете, от които родителите могат да се запознаят с ДОС, с националните изпитни програми, с учебните програми за целия етап на обучение и с училищните учебни планове. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности, проявяват интерес и подпомагат организацията и провеждането им.<br>**1,5 т.** | информационен към учебните планове по специалности, посочени са сайтовете, от които родителите могат да се запознаят с ДОС, с националните изпитни програми, с учебните програми за целия етап на обучение и с училищните учебни планове. Цялата информация за учебната документация по изучаваните в училището специалности е налична и на сайта на училището. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности и чрез училищния сайт, проявяват интерес и участват в организирането и провеждането им.<br>**2,0 т.** |
| 2.<br>25. | Относителен дял на успешно положилите държавните | **2,0** | От 20% до 39%.<br>**0,5 т.** | От 40% до 59%.<br>**1,0 т.** | От 60% до 84%.<br>**1,5 т.** | От 85% до 100%.<br>**2,0 т.** |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | зрелостни изпити от допуснатите – % | | | | | |
| 2.<br><br>26. | Педагогическо взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище | **2,0** | Училището не взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище.<br><br>**0,0 т.** | Училището взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието.<br><br>**0,75 т.** | Училището активно взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието.<br><br>**1,5 т.** | Училището много активно участва в процеса на взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието, за модернизиране на материално-техническата база на училището и др.<br><br>**2,0 т.** |
| **3.** | **Област: Реализация на лицата, придобили професионална квалификация** | **15** | | | | |
| 3.1. | Относителен дял на реализираните лица на пазара на труда по професията (една година след | | Под 10%. | От 10% до 39%. | От 40% до 50%. | Над 50%. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | придобиването на професионалната квалификация) от общия брой придобили професионална квалификация – % | **3,0** | **0,0т.** | **1,0 т.** | **2,0 т.** | **3,0 т.** |
| 3.2. | Относителен дял на придобилите професионална квалификация, продължили в следваща степен на образование и/или степен на професионална квалификация, от общия брой придобили професионална квалификация – % | **3,0** | Под 10%.<br>**0,0т.** | От 10%до 39%.<br>**1,0 т.** | От 40% до 50%.<br>**2,0 т.** | Над 50%.<br>**3,0 т.** |
| 3.3. | Степен на удовлетвореност на придобилите професионална квалификация от качеството на професионалната подготовка – проучвания чрез анкети/интервюта | | Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на придобилите професионална квалификация от качеството на професионалната Подготовка. | Под 50% от анкетираните са удовлетворени от качеството на професионалната подготовка. | От 51% до 70% от анкетираните са удовлетворени от качеството на професионалната Подготовка. | Над 70% от анкетираните са удовлетворени от качеството на професионалната подготовка. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | и др. с най-малко 50% от придобилите професионална квалификация | **3,0** | **0,0 т.** | **0,75 т.** | **1,5 т.** | **3,0 т.** |
| 3.4. | Степен на удовлетвореност на работодателите от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост – проучвания чрез анкети/интервюта и др. | **3,0** | Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на работодателите от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за Заетост. **0,0 т.** | Под 50% от анкетираните работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за Заетост. **0,75 т.** | От 51% до 70% от анкетираните работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост. **1,5 т.** | Над 70% от анкетираните работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост. **3,0 т.** |
| 3.5. | Степен на удовлетвореност на работодателите от партньорството с институцията – проучвания чрез анкети/интервюта и др. с най-малко 50% от училищните партньори[4] | **3,0** | Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на работодателите от партньорството с институцията. **0,0 т.** | Под 50% от анкетираните работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията. **0,75 т.** | От 51% до 70% от анкетираните работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията. **1,5 т.** | Над 70% от анкетираните работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията. **3,0 т.** |

**Приложение № 2**

**2. Критерии по области на оценяване и показатели за измерване на постигнатото качество в професионалните училища**

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1.** | **Област: Достъп до образование и обучение** | **20** | | | | |
| 1.1. | Публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му | **3,0** | Липсват начини и средства за разпространяване на информация, свързана с дейността на институцията, в т.ч. сайт на училището. **0,0 т.** | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла в сградата на училището, има статичен сайт. **1,0 т.** | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла, рекламни материали и електронни информационни средства в сградата на училището, поддържа се динамичен сайт. **2,0 т.** | Използват се многообразни начини и средства за публичност и популяризиране на предлаганотообучение и съдържанието му – електронни информационни средства, брошури, рекламни материали и др.; поддържа се динамичен сайт с пълна информация за обучението с архивиране на предходните опции за обучение и оценяване онлайн. **3,0 т.** |
| 1.2. | Осигурена достъпна архитектурна среда | **3,0** | Не е осигурена. **0,0 т.** | Обособени рампи към входовете. **1,0 т.** | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги. **2,0 т.** | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; асансьори. **3,0 т.** |
| 1.3. | Наличие на материално-техническа база за проведените | **5,0** | Има учебни работилници/лаборатории, но не по всички изучавани | Има учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности , | Има учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, | Има учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | обучения по професии (кабинети, учебни работилници, лаборатории и др.) в съответствие с изискванията на ДОС | | професии/специалности; наличните са оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника. **1,0 т.** | оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника. **2,0 т.** | оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника. **3,5 т.** | оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника; поне една от учебните работилници/лаборатории е оборудвана със съвременна работеща техника, използвана от фирмите в бранша. **5,0 т.** |
| 1.4. | Проведено обучение по професии и специалности с приоритетно значение на регионалния пазар на труда | **3,0** | Нямапрофесии/специалности, изучавани в ЦПО или в професионалния колеж, които са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. **0,0 т.** | Една от изучаваните в ЦПО или впрофесионалния колеж професии/специалности е с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. **1,0 т.** | Две от изучаваните в ЦПО или в професионалния колежпрофесии/специалности са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. **2,0 т.** | Изучаваните в ЦПО или в професионалния колеж професии/специалности (три и повече) са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. **3,0 т.** |
| 1.5. | Равнище на административно обслужване | **2,0** | Административното обслужване не е ефективно, налице са сигнали, не се използват възможностите на ИКТ; служителите, които го осъществяват, не са компетентни, често са груби и неучтиви. **0,0 т.** | Административното обслужване е достъпно, на добро равнище, но без използване на ИКТ; служителите, които го осъществяват, са компетентни, но невинаги са вежливи и коректни. **0,75 т.** | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; частично се използват и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи и коректни. **1,5 т.** | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; използват се и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи, коректни, любезни и приветливи. **2,0 т.** |
| 1.6. | Осигуряване на възможност за | **1,0** | Училището осигурява възможност заобучение | Училището осигурява възможност за | Училището осигурява възможност за | ЦПО или професионалният колеж осигурява възможност за |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | обучение в различни форми на обучение (за проведени обучения) | | само в една форма на обучение. **0,25 т.** | професионално обучение в две форми на обучение. **0,5 т.** | професионално обучение в три форми на обучение. **0,75 т.** | професионално обучение в повече от три форми на обучение. **1,0 т.** |
| 1.7. | Относителен дял на учениците от уязвими груписпрямо общия брой обучавани – % (за проведени обучения) | **1,0** | До 2%.**0,25 т.** | От 2% до5%.**0,5 т.** | От 5% до 10%. **0,75 т.** | Над 10%.**1,0 т.** |
| 1.8 | Предоставяне на възможност за валидиране на знания, умения и компетентности на учениците | **2,0** | Не се предоставя възможност за валидиране на знания, умения и компетентности на учениците. **0,0 т.** | Предоставя се възможност за валидиране на знания, умения икомпетентности на учениците по един учебен предмет. **1,0 т.** | Предоставя се възможност за валидиране на знания, умения и компетентности на учениците по два учебни предмета. | Предоставя се възможност за валидиране на знания, умения и компетентности на учениците по три и повече учебни предмета. **2,0 т.** |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **1,5 т.** | |
| **2.** | **Област: Придобиване на професионална квалификация** | **65** | | | | |
| 2.1. | Функционираща вътрешна система за осигуряване на качеството на обучение в училището | **2,0** | Разработена, но недействаща вътрешна система за осигуряване на качеството. **0,25 т.** | Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира епизодично. **0,75 т.** | Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството, тя функционира и се отчитат резултати. **1,5 т.** | Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира ефективно – отчитат се резултати, на основание на които се правят анализи и изводи и се формулират предложения до ръководството на училището за повишаване на качеството. **2,0 т.** |
| 2.2. | Създаден механизъм за ранно предупреждение за различни рискове | **2,0** | Няма създаден **0 т.** | Има създаден механизъм, но той не функционира координирано **0,75 т.** | Има създаден механизъм, функционира координирано, но епизодично **1,5 т.** | Има създаден механизъм, функционира координирано, перманентно и ефективно **2,0 т.** |
| 2.3. | Създаден механизъм за вътрешен мониторинг и контрол на качеството | **2,0** | Няма механизъм **0 т.** | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 50% от показателите за измерване на постигнатото качество **0,75 т.** | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 80% от показателите за измерване на постигнатото качество **1,5 т.** | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат над 80% от показателите за измерване на постигнатото качество **2,0 т.** |
| 2.4. | Проведено измерване на постигнатото | | Не е проведено самооценяване | Проведено е самооценяване, но не е изготвен доклад | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад, но | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад и са формулирани коригиращи |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | качество чрез самооценяване (за проведени обучения) | **3,0** | **0 т.** | **1,0 т.** | не са формулирани коригиращи мерки<br>**2,0 т.** | мерки<br>**3,0 т.** |
| 2.5. | Относителен дял на информираните и консултираните за кариерно развитие обучаеми в в училище в процеса на обучение от общия брой обучавани – % (за проведени обучения) | **1,0** | Няма информирани и консултирани обучавани за кариерно развитие.<br>**0,0 т.** | Има информирани и консултирани – до 30%.<br>**0,25 т.** | Относителен дял на информирани и консултирани – от 31% до 60%.<br>**0,5 т.** | Информирани и консултирани са над 60%.<br>**1,0 т.** |
| 2.6. | Относителен дял на учебните програми, разработени с участието на социалните партньори (синдикати, бизнес), от общия брой учебни програми – % (за проведени обучения) | **3,0** | Няма учебни програми, разработени с участието на представители на социалните партньори (синдикати, бизнес).<br>**0,0 т.** | До 25%.<br>**0,75 т.** | От 26% до 60%.<br>**1,5 т.** | Над 60%.<br>**3,0 т.** |
| 2.7. | Осигурен преподавателски | | До 50%. | От 51 до 75%. | От 76 до 99%. | 100%. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | състав с квалификация, съответстваща на изискванията към обучаващите, определени в ДОС за придобиване на квалификация по професия (за проведени обучения) | **2,0** | **0,5 т.** | **1,0 т.** | **1,5 т.** | **2,0 т.** |
| 2.8. | Осигурени условия за интерактивно обучение и учене (за проведени обучения) | **3,0** | Няма създадени Условия. **0,0т.** | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в процеса на обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии). **1,0 т.** | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в над 40% от всички кабинети. Прилагат се интерактивни методи като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии). **2,0 т.** | Осигурени са условия за ползване на мултимедия и интернет в над 60% от всички кабинети, осигурени са интерактивни дъски. Осигурен е подходящ софтуер за професионално обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии). **3,0 т.** |
| 2.9. | Относителен дял на преподавателите, участвали в различни форми на квалификация, в т.ч. | | Няма преподаватели, участвали в различни форми на квалификация, в т.ч. чрез мобилност в друга | До 20% от преподавателите участват в различни форми на квалификация. | От 21% до 60% е относителният дял на преподавателите, които участват в различни форми на квалификация. | Над 60%са преподавателите, участващи в различни форми на квалификация. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда, от общия брой преподаватели – % (за проведени обучения) | **4,0** | страна и/или на работно място в реална работна среда.<br>**0,0 т.** | **1,5 т.** | **2,5 т.** | **4,0 т.** |
| 2. 10. | Относителен дял на учениците, провели практическо обучение на работно място в реална работна среда от общия брой обучавани – % (за проведени обучения) | **5,0** | Практическите занятия се провеждат само в ЦПО или в професионалния Колеж.<br>**0,0 т.** | Учебната практика се провежда в ЦПО или в професионалния колеж, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда само за до 30% от учениците, които провеждат такава.<br>**1,5 т.** | Учебната практика се провежда в ЦПО или в професионалния колеж или в учебна работилница на стопанска организация, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда за 31% – 70% от учениците, които провеждат такава<br>**3,5 т.** | Учебната практика се провежда в ЦПО или в професионалния колеж, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда за над 70% от учениците, които провеждат такава.<br>**5,0 т.** |
| 2. 11. | Относителен дял на отпадналите отучилището към постъпилите в началото на обучението – % (за проведени | | Над 5%. | От 4% до 5%. | От 2% до 3%. | От 0 до 2%. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | обучения) | **3,0** | **0,0 т.** | **1,0 т.** | **2,0 т.** | **3,0 т.** |
| 2. 12. | Относителен дял на придобилите професионална квалификация от постъпилите в началото на Обучението – % (за проведени обучения) | **5,0** | От 20% до 39%. **0,0 т.** | От 40% до 59%. **1,5 т.** | От 60% до 84%. **3,5 т.** | От 85% до 100%. **5,0 т.** |
| 2. 13. | Относителен дял на придобилите професионална квалификация лица от уязвимите групи към постъпилите в началото на обучението лица от тези групи – % (за проведени обучения) | **2,0** | От 20% до 39%. **0,5 т.** | От 40% до 59%. **1,0 т.** | От 60% до 84%. **1,5 т.** | От 85% до 100%. **2,0 т.** |
| 2. 14. | Относителен дял на успешно положилите изпитите по теория и по практика на професията от допуснатите – % (за проведени обучения) | **5,0** | От 20% до 39%. **0,0 т.** | От 40% до 59%. **1,5 т.** | От 60% до 84%. **3,5 т.** | От 85% до 100%. **5,0 т.** |
| 2. | Относителен дял | | Социалните | Социалните партньори | Социалните | Социалните партньори се |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15. | на проведените изпити за<br><br>придобиване на квалификация по професии с участието на социалните партньори от общия брой на проведените изпити – % | **5,0** | партньори са поканени, но не<br><br>участват в провеждането на изпитите за придобиване на квалификация по професии поради отказ (с писмо или мълчалив отказ).<br>**0,0 т.** | се отзовават на поканите на училището, ЦПО или<br>на професионалния колеж и участват в до 30% от изпитите.<br><br>**1,5 т.** | партньори се отзовават на поканите на училището,<br>на ЦПО или на професионалния колеж и участват в 31% до 60% от изпитите.<br>**3,5 т.** | отзовават на поканите на училището, ЦПО или на професионалния колеж<br>и участват в над 60% от изпитите.<br><br>**5,0 т.** |
| 2. 16. | Организация за планиране на преподавателската (учебната) дейност (за проведени обучения) | **5,0** | До 30% от преподавателите имат достатъчни умения при планиране на учебната дейност и/или не разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на потребностите на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).<br>**0,0 т.** | От 31% до 60% от преподавателите имат достатъчни умения при планиране на учебната дейност, проявяват гъвкавост и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на потребностите на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).<br>**1,5 т.** | От 61% до 80% от преподавателите имат достатъчни умения при планиране на учебната дейност, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на потребностите на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).<br>**3,5 т.** | Над 80% от преподавателите имат достатъчни професионални умения при планиране на учебната дейност, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта от промени в плановете си, за да отговорят на потребностите на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).<br>**5,0 т.** |
| 2. 17. | Използване на разнообразни форми за проверка на | **4,0** | От 10% до 30% от преподавателите използват | От 31% до 60% от преподавателите използват разнообразни | От 61% до 80% от преподавателите използват | Над 80% от преподавателите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | знанията, уменията и компетентностите на учениците (за проведени обучения) | | разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. **0,5 т.** | форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. **1,5 т.** | разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. **3,0 т.** | компетентностите на учениците. **4,0 т.** |
| 2. 18. | Точно и ясно формулиране на критериите за оценяване на знанията, уменията и компетентностите, информираност на учениците за тях (за проведени обучения) | **3,0** | От 10% до 30% от преподавателите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците, които са запознати с критериите. **0,75 т.** | От 31% до 60% от преподавателите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците, които са запознати с критериите. **1,5 т.** | От 61% до 80% от преподавателите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците, които предварително са запознати с критериите. **2,5 т.** | Над 80% от преподавателите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците, които предварително много добре са запознати с критериите. **3,0 т.** |
| 2. 19. | Реализирани програми и проекти – национални и международни | **3,0** | Училищната общност няма реализирани национални и международни програми и проекти. **0,0 т.** | Училищната общност участва в програми, кандидатства с разработени проекти, но няма класирани такива (регионални, национални, европейски, други международни). **1,0 т.** | Училищната общност участва в програми, има разработени и класирани проекти (регионални, национални, европейски, други международни) – най-малко един брой. **2,0 т.** | Училищната общност участва в програми, има разработени и класирани проекти (регионални, национални,европейски, други международни) – два и повече броя. **3,0 т.** |
| 2. | Сътрудничество на | | Училищната общност | Училищната общност си | Училищната общност си | Училищната общност си |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20. | училищната общност със социалните партньори на местно и регионално равнище | **3,0** | не си сътрудничи със социалните партньори на местно и регионално равнище. **0,0 т.** | сътрудничи със социалните партньори на местно и регионално равнище във връзка с провеждането на изпитите за придобиване на професионална квалификация. **1,5 т.** | сътрудничи със социалните партньори на местно и регионално равнище във връзка с провеждането на изпитите за придобиване на професионална квалификация, за осигуряване на работни места в реална работна среда за провеждане на практическото обучение на учениците. **2,5 т.** | сътрудничи успешно със социалните партньори на местно и регионално равнище във връзка с провеждането на изпитите за придобиване на професионална квалификация, за осигуряване на работни места в реална работна среда за провеждане на практическото обучение на учениците, за модернизиране на материално-техническата база и нейното оборудване. **3,0 т.** |
| **3.** | **Област: Реализация на лицата, придобили професионална квалификация** | **15** | | | | |
| 3.1. | Относителен дял на реализираните лица на пазара на труда по професията (една година след придобиването на професионалната квалификация) от общия брой придобили | | Под 10%. | От 10% до 39%. | От 40% до 50%. | Над 50%. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | професионална квалификация – % (за проведени обучения) | **3,0** | **0,0 т.** | **1,0 т.** | **2,0 т.** | **3,0 т.** |
| 3.2. | Относителен дял на придобилите професионална квалификация, продължили в следваща степен на образование и/или степен на професионална квалификация, от общия брой придобили професионална квалификация – % (за проведени обучения) | **2,0** | Под 10%.<br>**0,5 т.** | От 10% до 39%.<br>**1,0 т.** | От 40% до 50%.<br>**1,5 т.** | Над 50%.<br>**2,0 т.** |
| 3.3. | Степен на удовлетвореност на придобилите професионална квалификация от качеството на професионалната подготовка (за проведени обучения) | **3,0** | Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност научастниците в образователния процес от качеството на образованието.<br>**0,0 т.** | Под 50% от анкетираните са удовлетворени от качеството на обучението и образованието.<br>**0,75 т.** | От 51% до 70% от анкетираните са удовлетворени от качеството на обучението и образованието.<br>**1,5 т.** | Над 70% от анкетираните са удовлетворени от качеството на обучението и образованието.<br>**3,0 т.** |
| 3.4. | Степен на | **4,0** | Не е осъществено | Под 50% от анкетираните | От 51% до 70% от | Над 70% от анкетираните |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | удовлетвореност на работодателите от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост (за проведени обучения) | | проучване за степента на удовлетвореност на работодателите от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост.<br>**0,0 т.** | работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост.<br>**0,75 т.** | анкетираните работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост.<br>**1,5 т.** | работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост.<br>**3,0 т.** |
| 3.5. | Степен на удовлетвореност на работодателите от партньорството с училището (за проведени обучения) | **3,0** | Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на работодателите от партньорството с училището.<br>**0,0 т.** | Под 50% от анкетираните работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията.<br>**0,75 т.** | От 51% до 70% от анкетираните работодатели са удовлетворени от партньорството с училището.<br>**1,5 т.** | Над 70% от анкетираните работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията.<br>**3,0 т.** |

При проведено проучване с по-малко от 50% от работодателите – партньори на центровете или професионалните колежи, точки по този показател не се присъждат.